



INSTITUCION EDUCATIVA RAFAEL GARCIA HERREROS

ASIGNATURA: FILOSOFIA

DOCENTE: MONICA HENAO ZULETA

TEMA: LOS MÉTODOS FILOSÓFICOS

PERIODO: 1 GRADO: 10

*El camino de la filosofía es complejo,
si para llegar a la verdad no se usan
herramientas claves como: La
interpretación y análisis de TEXTOS.
¿Cómo interpretar un texto
filosófico?*



Para realizar el análisis de un texto filosófico es necesario:

- Tener una mente abierta
- Reconocer nuestros prejuicios frente a los temas planteados allí. Recordemos que los prejuicios son hábitos de pensamiento que no hemos examinado críticamente.
- Observar cual es el ámbito de la filosofía al que alude su contenido, la época histórica y el autor.
- Es importante hacer inicialmente una lectura general, identificar los términos claves y los términos desconocidos.

Para comprender el significado de los términos desconocidos es importante tener en cuenta el contexto de la lectura y desde ahí identificar el posible significado de los términos desconocidos. Si aun así no logras comprender el significado del término desconocido. Es importante buscar en un diccionario filosófico y relacionar los posibles significados con el contexto.

- Es fundamental la observación de la estructura del texto para identificar las ideas centrales y las secundarias y los argumentos que sostienen a cada una de ellas. Además de los pasajes conflictivos.

- Recuerde que para interpretar un texto y poder dar su punto de vista sobre él, tiene que comprender primero el sentido que tiene el texto desde la visión de quien lo escribió. Quizá en muchas ocasiones se encuentre con pasajes con los cuales usted no está de acuerdo, pero antes de dar un juicio de valor, identifique sus ideas centrales, sus argumentos y desde allí establezca su posición frente al texto, desde argumentos, no desde simples opiniones. Recordemos que las opiniones son sólo creencias no justificadas sobre un hecho, en cambio los puntos de vista son ideas frente a un hecho que están sustentadas por argumentos que pueden llegar a ser verificados por otros.

Hágale Preguntas Al Texto: Algunas preguntas que pueden ayudarle a realizar una adecuada interpretación de un texto son:

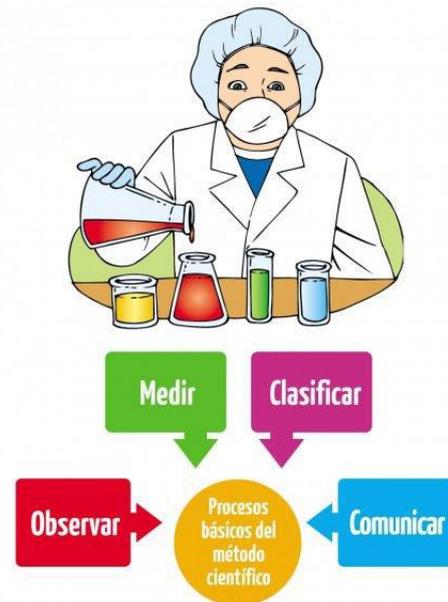
¿Qué es lo que el autor desea probarnos?, ¿Cuál es la pregunta o tesis que está tratando de resolver?, ¿Cuál es el o los argumentos que está dando el autor para resolver la pregunta o tesis central?, ¿Qué tesis está criticando?, ¿Qué argumentos está examinando?, ¿Cuáles son las tesis opuestas o alternativas?

LOS MÉTODOS FILOSÓFICOS

“Es necesario un método para alcanzar el conocimiento”.

Para hablar de métodos filosóficos en primer lugar es necesario tener claro el concepto de método. El método es una estrategia ordenada para obtener un conocimiento o un propósito humano. Es opuesto al azar, porque consiste en un conjunto de reglas que establecen ante todo un orden.

Método: palabra que proviene del término griego *methodos* (camino o vía) y se refiere al medio utilizado para llegar a un fin. Su significado original señala el camino que conduce a un lugar. Las investigaciones científicas se rigen por el llamado método griego, basado en la observación y la experimentación, la recopilación de datos, la comprobación de las hipótesis de partida.



Sin embargo, no todas las áreas o especialidades tienen el mismo método para llegar a la verdad es así como para la historia y las ciencias sociales se aplica un método y para las matemáticas. A través de los tiempos el deseo se ha centrado en conseguir un método que se pueda aplicar para todo tipo de conocimiento, es decir un método que se pueda considerar universal.

Otros autores definen método como el conjunto de procedimientos que utiliza el filósofo para obtener el saber o encontrar la verdad de las cosas o fenómenos del universo. Es la vía de acceso que el sujeto determine seguir en la superación de un problema o en el conocimiento de la realidad es lo que denominamos métodos. El método presupone un conjunto de pasos que unidos conforman un proceso. Dicho proceso nos permite intervenir en la realidad, en el problema, alterándolo lo menos posible para poderlo conocer en sus condiciones naturales de existencia.

Características generales del método:

Sea cual fuera la concepción de método que se tenga y la particularidad que esta encierra, hay en todo método algo común: la posibilidad de que sea usado y aplicado por cualquiera. Todo método debe cumplir con dos elementos fundamentales: rigor lógico y el empleo de razonamiento. Se entiende por lo primero la existencia de normas claras y precisas libres de contradicciones por razonamiento se comprende la utilización de estas normas en un proceso de pensamiento ordenado inductivo o deductivo.

Ejemplos de Métodos filosóficos:

- ✓ El método socrático es la mayéutica, que consiste en encontrar definiciones por medio de preguntas, cuyas respuestas se van descartando hasta llegar a conocer lo esencial de cada objeto. Este método consiste en preguntar, interrogar incesantemente a los interlocutores sobre un tema determinado tratando de encontrar el concepto más adecuado.

El método tiene dos etapas: La ironía, que consistía en convencer al interlocutor de que ignoraba el tema que creía dominar; y la mayéutica propiamente dicha, que era extraer del espíritu del interrogado una serie de ideas sobre el tema en cuestión.

A medida que avanza el análisis del asunto en cuestión van surgiendo nuevas ideas, cada vez más rigurosas.

- ✓ Platón, siguiendo a Sócrates, se centra en las definiciones de lo universal, a partir de hipótesis, utilizando las ideas mismas y el razonamiento abstracto de la inteligencia, y con el método dialéctico, llega a las conclusiones que derivan de los primeros principios.
- ✓ El método aristotélico trata de obtener el conocimiento de las causas, por medio de la deducción, (de lo general abstracto a lo singular concreto), de la inducción, (de lo particular se infiere lo universal) y de la analogía (de la relación de semejanza entre cosas distintas). Lógico (Aristóteles)
- ✓ El método cartesiano (duda metódica), de Descartes, promueve la duda como método y considera conocimiento a todo lo que se basa en un criterio de evidencia.
- ✓ El método de Immanuel Kant es la razón, y se fundamenta en el análisis de las condiciones "a priori" del conocimiento. Kant parte del racionalismo y recibe influencias del empirismo, principalmente de Hume. Kant se dedicó al análisis de dos nociones importantes, la existencia, predicable, no deducible analíticamente del sujeto; y la causalidad, cuyo fundamento es la experiencia. Según Kant, el conocimiento humano tiene una intuición receptiva, el espacio y el tiempo, que son determinaciones formales singulares de la sensibilidad, condiciones "a priori" de los fenómenos. La diversidad empírica se ordena según formas "a priori" y su resultado son los fenómenos.
- ✓ El método fenomenológico, cuyo principal representante es Husserl, Edmund (1859-1938), intenta llegar al conocimiento de las esencias de las cosas por medio de la reducción fenomenológica, que sucesivamente va apartando del objeto todo lo que no es esencial.
- ✓ El método dialéctico que comienza con Plotino, filósofo helenístico (204-270), reduce la realidad a un uno activo, libertad absoluta, del que emana gradualmente y sin corromperlo la multiplicidad; y continúa con la dialéctica de Hegel y con el materialismo dialéctico de Marx, que se basa en los conceptos de movimiento, cambio, transformación y desarrollo.

El auge de las ciencias naturales a partir del siglo XVIII dio impulso a la formulación de nuevos métodos no tradicionales en filosofía, como el estructural, que se basa en el análisis de las estructuras formales características de cada fenómeno u objeto; el genético, que tiene como fundamento el análisis del desarrollo temporal de los fenómenos; el histórico comparativo que se utiliza para el estudio de los fenómenos culturales, el psicoanalítico, que se basa en la aplicación de la teoría de las asociaciones libres y de la transferencia, a partir del Psicoanálisis de Sigmund Freud; el constructivo, que estructura sistemáticamente los objetos que pueden ser considerados en un sistema y las aseveraciones que acerca de ellos se hagan.

Los métodos no se agotan en la medida que surjan nuevas formas de acceder al verdadero conocimiento. Otros métodos filosóficos son:

- ✓ Transcendental (Kant). Este método no está en el origen del conocimiento si no en las condiciones de posibilidad del conocimiento es decir en poder fundamentar el saber en dar razón de todo el saber racional humano. El origen del saber no es el

fundamento, sino dar la razón. Por eso es precioso responder a: – ¿Qué puedo yo saber? (posibilidades de conocer) – ¿Qué debo yo hacer? (cómo debo orientar mi acción) – ¿Qué me es permitido esperar? (futuro de aquellos que actúan bien).

- ✓ Analítico lingüístico (Wittgenstein). La filosofía para ellos son confusiones oscuras por lo tanto consideran que se debe analizar el lenguaje y aclarar el conocimiento para orientar el análisis del lenguaje para así entender lo dicho.
- ✓ Hermenéutico (Heidegger). Consistió en el arte de interpretar y comprender el sentido de los textos literarios científicos y filosóficos. Este método se pregunta fundamentalmente por la `posibilidad de la comprensión tanto de las ideas de la razón como las acciones humanas y los acontecimientos históricos.
- ✓ Empírico racional: Este método se basa en las dos fuentes de conocimiento: lo sentidos y el entendimiento, y así llegamos a dos niveles de realidad: el sensible, y el inteligible. Este método defendido por Aristóteles empieza por la experiencia física del cambio y movimiento, hablando a su vez sobre el entendimiento. Intenta conocer lo que es universal, común, y lo que es necesario para cualquier ser. Por tanto, afirma: el ser en tanto que ser.
- ✓ Empirista: Método basado en la verdad científica. Sólo será verdad aquello que se puede demostrar. Por tanto, todo depende de la experiencia sensible.
- ✓ Racionalista: combinación de intuición y deducción. La razón está por encima de la experiencia.

PRINCIPALES MÉTODOS FILOSÓFICOS

MÉTODO	CARACTERÍSTICAS	PENSADOR
Mayéutica	Arte de preguntar usa la razón, interrogación.	Sócrates
Dialéctica	Arte de dialogar, gira en torno de la intuición de las ideas.	Platón
Lógica	Se basa en la inferencia, usando juicios y razonamientos	Aristóteles
Disputa	Arte de la controversia o comparación de opiniones diversas	Santo Tomás
Duda	Busca una evidencia racional, prueba indubitable de la verdad	Descartes
Hermenéutico	Arte de interpretar y “comprender textos filosóficos	Schleiermacher
Racionalista	Considera la realidad gobernada por un principio inteligible la razón	Spinoza
Empirista	La experiencia y la percepción son sus fundamentos	Hume



ACTIVIDAD DE REFLEXION FILOSOFICA

FACTOR / PENSAMIENTO.

ENTORNO: LA PEGUNTA POR LA REALIDAD

- Expreso posiciones y autónomas frente a controversias y problemas sociales y culturales, apoyándome en la reflexión filosófica freta a la realidad.
- Observación(es). Con el material de apoyo y la contextualización de la temática por el docente, realiza la siguiente actividad en tu cuaderno de apuntes.

Resolver las siguientes preguntas

1. ¿Qué es un método filosófico, ¿cuáles son sus características y cómo se clasifican?
2. ¿Por qué el método es un problema o un reto de interés filosófico?
3. ¿En qué situaciones de la vida cotidiana puedes aplicar o utilizar un método(s) filosófico(s)?, ¿Cuál(es) apilaría(s) y por qué la razón?
4. ¿Dónde veríamos en el mundo cotidiano reflejado, la expresión “Un conocimiento por experiencia y por la percepción sensible”?
5. ¿Cuándo sabemos con certeza que una explicación sobre la realidad, el mundo social y los fenómenos que nos rodea, ha pasado por el filtro del razonamiento y la lógica?
6. ¿Qué tipo de proceso cognitivo es; “el pienso, luego existo” de Renato Descartes?
7. ¿Qué diferencias y semejanzas puedes anotar entre el método empirista y el método racionalista?
8. ¿Por qué la filosofía no utiliza un solo método o camino para hallar la verdad a través del tiempo?
9. Define los siguientes términos: Inducción – Deducción – Inferencia – Análisis – Empírico – Juicio - Razonamiento

BIBLIOGRAFIA Y WEBGRAFIA:

- EL HOMBRE Y SU PENSAMIENTO Nº 1 Y 2. EDITORIAL NORMA.
- EL MUNDO DE SOFIA DE JOSTEIN GAARDER
- FILOSOFIA I DE LUIS E GALINDO EDITORIAL SANTILLANA
- www.webdianoia.com



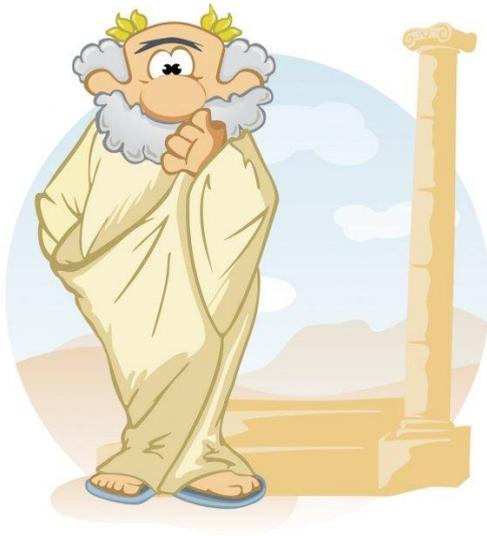
INSTITUCION EDUCATIVA RAFAEL GARCIA HERREROS

ASIGNATURA: FILOSOFIA

DOCENTE: MONICA HENAO ZULETA

TEMA: COSMOLOGÍA (LOS SABIOS PRESOCRATICOS)

PERIODO: 1 GRADO: 10



¿Quiénes fueron los sabios Presocráticos?
¿Dónde desarrollaron sus ideas filosóficas?

LOS FILOSOFOS PRESOCRATICOS

Con este nombre se denomina a un grupo de “sabios” provenientes de Grecia, la región de Jonia (Asia menor) y de lo que hoy en día es Italia meridional (Elea), que desarrollaron interesantes reflexiones de carácter lógico-racional entre los siglos VI y V a.C. Se les llaman presocráticos para diferenciarlos del gran pensador ateniense Sócrates que marcó una nueva orientación en la filosofía griega, y son considerados los primeros filósofos.

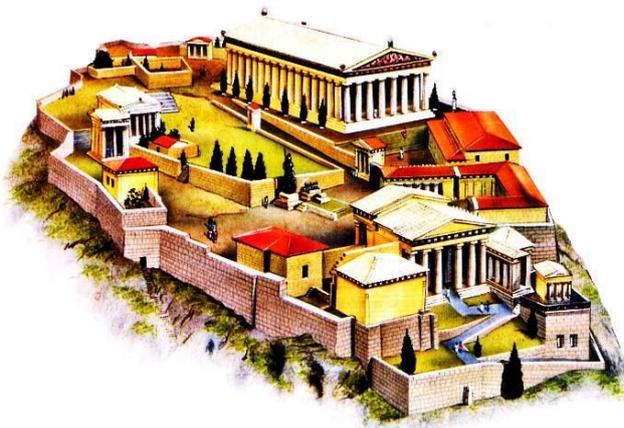


Los presocráticos son significativos en la historia de la filosofía porque, en general representan el origen del pensamiento científico en contraposición al pensamiento mítico - mágico. Antes de los presocráticos los diferentes pueblos de la antigüedad para explicar muchos fenómenos naturales acudían a los mitos para justificar porque las cosas son como son. La lluvia, los truenos, las sequías, los astros, etc. se atribuían a poderes especiales de los dioses; de hecho, había dioses para casi todo en el mundo y la casta sacerdotal (Chamanes, adivinos, magos, etc.), controlaban todo lo relacionado con la divinidad, los textos sagrados y los ritos adecuados para recibir los favores del mundo divino.

Grecia participaba de toda esta imaginería divina, los dioses tenían incluso apariencia humana (antropomorfismo) y hacían parte de infinidad de acontecimientos terrenales: guerras, fertilidad, abundancia de bienes, festivales, etc., pero siempre bajo la condición de la inmortalidad. Durante mucho tiempo la gente asumió las explicaciones míticas como algo normal, pero con los presocráticos llegó una ruptura con respecto a los mitos, esto marco un nuevo giro en el pensamiento griego; la aparición de la filosofía.

DEL MITO AL LOGOS:

De las explicaciones basadas en los dioses a las explicaciones lógico-rationales



La expresión “paso del mito al logos” constituye uno de los pilares centrales del pensamiento presocrático. El termino Logos, a pesar de que tiene muchos significados, puede ser entendido como Razón, o sea que se trata de un cambio en la mentalidad de lo mítico a lo lógico racional.

Los presocráticos fundamentalmente trataban de dar una respuesta lógica, concreta y racional a la pregunta sobre el

origen y constitución del cosmos (Primer problema de la filosofía griega), es decir la totalidad de lo que existe en el universo. De tal manera que se convirtieron en los precursores del pensamiento científico.

La novedad presocrática radicó en que no buscaban explicaciones en realidades antropomórficas (los dioses), sino en la naturaleza misma o Physis, de ahí que en la tradición filosófica también se les reconoce como físicos. El asunto central era determinar cuál era el principio fundamental o rector del que todo procede y del que todo se componen (en griego ese principio se llamó Arjé o Arché). De esta manera cada presocrático pasó a la historia por que estableció su propia interpretación sobre el elemento fundamental del que está constituido todas las cosas de la naturaleza, sin caer en las tradicionales visiones religiosas.

Para entender esta actitud de investigación debemos situarnos en el momento histórico en que existieron los presocráticos. Todavía no existían las ciencias como tal, ni los instrumentos de análisis que tenemos hoy en día, por tanto, estos pensadores sólo contaban con su capacidad de observación del mundo físico y su capacidad de establecer conexiones lógico – racionales entre los diferentes fenómenos naturales.

Así, equipados fundamentalmente con su inteligencia estos hombres de la antigüedad se aventuraron a proponer novedosas teorías sobre la constitución del cosmos o universo

contradiendo las fuertes e inflexibles concepciones religiosas de la época. Entre los principales filósofos presocráticos se destacan:

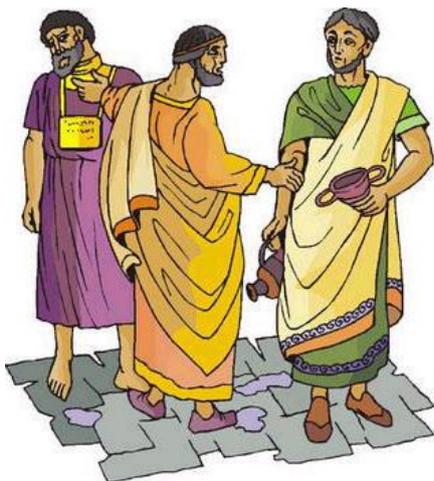
TALES DE MILETO: (640 – 546 a.C.) ...El agua como principio fundamental...



A Tales se le considera el padre de la filosofía, en la antigüedad era considerado sabio, astrónomo, matemático y político, su tesis filosófica afirma que el agua es el principio o Arjé del cosmos. Parece una explicación rudimentaria, pero es bastante lógica. Tales vivían en Mileto, ciudad junto al mar, seguramente de tanto observar la naturaleza concluyó que el agua es el principio de la vida: “todo viene de ella y retorna a ella”.

En cuanto a su cosmología. Afirmaba, según las referencias que nos han transmitido los antiguos, que la tierra estaba sobre el agua, flotando como un disco. Se le atribuye la afirmación “todo es agua”, que se ha interpretado en el sentido de que Tales afirmaba que el agua era el elemento originario de la realidad, el principio de todas las cosas, o bien en el sentido de que todas las cosas estaban constituidas o formadas por agua. ¿De dónde procede esta idea? Algunos afirman que Tales la tomó de la mitología oriental; la mayoría, sin embargo, tienden a atribuirle un origen experimental, bien derivado de la experiencia de lo húmedo y de la importancia de la humedad en el desarrollo de la vida, o bien de la observación de la evaporación del agua, que hace que este elemento se transforme en otro. En todo caso fue el primero que planteó la cuestión de la naturaleza última del mundo, concibiendo las cosas como formas cambiantes de un primer y único elemento: el agua.

ANAXIMENES DE MILETO: (585 – 524 a.C.) ...El aire como principio fundamental...



Anaxímenes considera como principio fundamental de las cosas el aire. Probablemente haya tomado esta elección a partir de la experiencia, influyendo la observación de los seres vivos y la importancia del fenómeno de la respiración; Anaxímenes nos ofrece un mecanismo de explicación de la generación de las cosas a partir de otro elemento distinto de ellas: ese mecanismo de generación se apoya en las nociones de “condensación” y “rarefacción”. Por condensación del aire, dice Anaxímenes, se forman las nubes; si las nubes se condensan se forma el agua; la condensación del agua da lugar a la constitución del hielo, de la tierra; y la condensación de la tierra da lugar a la constitución de las

pedras y los minerales; el proceso inverso lo representa la rarefacción: piedra, tierra, agua, nubes, aire y, por último, la rarefacción del aire produciría el fuego.

Como podemos intuir Anaxímenes parte de un elemento natural no tan visible como el agua, pero supremamente importante para la vida.

ANAXIMANDRO DE MILETO: (610 – 545 a.C.) ...El Ápeiron, lo indeterminado es el elemento fundamental...



“Lo infinito no tiene principio, sino que parece ser ello el principio de los demás seres y que abarca todo y gobierna” La respuesta dada por Anaximandro a la cuestión del Arjé puede considerarse un paso adelante respecto a Tales. El Arjé es ahora el Ápeiron, es decir, lo indeterminado, lo ilimitado. Toda realidad ha de ser indeterminado, y precisamente Ápeiron designa de manera abstracta esta cualidad. Lo Ápeiron es eterno, siempre activo y semoviente. Esta sustancia, que Anaximandro concibe como algo material, es «lo divino» que da origen a todo.

HERACLITO DE EFESO: (544 – 584 a.C.) ...El fuego es el Arjé del universo, todo está en movimiento...



Este pensador propone como elemento constitutivo del cosmos al fuego, sin embargo, su aporte a la filosofía está en su visión dinámica de la realidad: “Todo está en continuo movimiento, todo fluye, nada permanece, lo propio del universo es el eterno devenir de las cosas”. Es celebre su frase “no es posible bañarnos en las aguas de un río dos veces” queriendo indicar con esto que la realidad nunca es la misma, pues en el fondo el universo está regido por el cambio. Otra parte de su teoría postula en la naturaleza un orden regido por la lucha de contrarios: seco-húmedo, mortal-inmortal, amor-odio, caliente-frío, alto-bajo..., lucha que es guerra y también armonía.

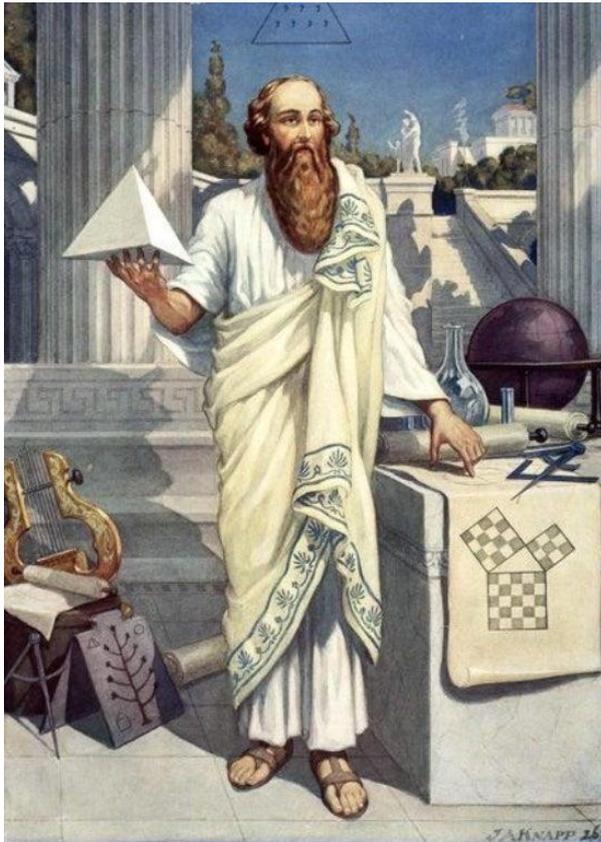
EMPÉDOCLES: (500 – 428 a.C.) ...El Arjé del universo, son cuatro elementos agua, tierra, fuego y aire...

Este filósofo plantea que el principio del cosmos son cuatro elementos agua, tierra, fuego y aire, de ahí que a sus planteamientos se les consideren como pluralistas. Los objetos del mundo natural son combinaciones en proporciones matemáticas de estos elementos. Los cambios en la naturaleza son el resultado de la mezcla de estas raíces o elementos primigenios, bajo la acción de dos fuerzas antagónicas: el amor que los une y el odio que los separa.

ANAXÁGORAS: (500 a.C.) ...El Arjé del universo, son semillas- Nous...

Filósofo presocrático que introdujo la noción de nous (mente o pensamiento) como elemento fundamental de su concepción física. Anaxágoras dio también un gran impulso a la investigación de la naturaleza fundada en la experiencia, la memoria y la técnica. Para explicar la pluralidad de objetos en el mundo dotados de cualidades diferentes, recurre a la suposición de que todas las cosas estarían formadas por partículas elementales, que llama con el nombre de "semillas" Más tarde Aristóteles llama a estas partículas con el nombre de homeomerías (partes semejantes).

PITÁGORAS: (580 - 495 a.C.) ...El Arjé del universo, son los números, todo es matematizable...



Pitágoras de Samos fue un filósofo y matemático griego considerado el primer matemático puro. Contribuyó de manera significativa en el avance de la matemática helénica, la geometría y la aritmética, derivadas particularmente de las relaciones numéricas, y aplicadas por ejemplo a la teoría de pesos y medidas, a la teoría de la música o a la astronomía. Es el fundador de la Hermandad Pitagórica, una sociedad que, si bien era de naturaleza predominantemente religiosa, se interesaba también en medicina, cosmología, filosofía, ética y política, entre otras disciplinas. El pitagorismo formuló principios que influyeron tanto en Platón como en Aristóteles y, de manera más general, en el posterior desarrollo de la matemática y en la filosofía racional en Occidente.

Se le atribuye a Pitágoras la teoría de la significación funcional de los números en el mundo objetivo y en la música; otros descubrimientos, como la inconmensurabilidad del lado y la diagonal del cuadrado o el teorema de Pitágoras para los triángulos rectángulos, fueron probablemente desarrollados por la escuela pitagórica. Pitágoras propone una interpretación de la naturaleza bastante diferente a los otros presocráticos. Su principio fundamental es de carácter formal y no sensible: los números que se entienden a partir de una razón matemática que estructura toda la naturaleza.

DEMÓCRITO Y LEUCIPO: ...El Arjé del universo, son los átomos...

Son en cierta forma los precursores de la física y la química moderna. Consideran que la naturaleza tiene como fundamento material últimas pequeñas partículas indivisibles (átomos) que se mueven libremente en el vacío. Demócrito desarrolló la "teoría atómica del universo", concebida por su mentor, el filósofo Leucipo. Esta teoría, al igual que todas las teorías filosóficas griegas, no apoya sus postulados mediante experimentos, sino que se explica mediante razonamientos lógicos. La teoría atomista de Demócrito y Leucipo se puede esquematizar así:

- ✓ Los átomos son eternos, indivisibles, homogéneos, incompresibles e invisibles.
- ✓ Los átomos se diferencian solo en forma y tamaño, pero no por cualidades internas.
- ✓ Las propiedades de la materia varían según el agrupamiento de los átomos.

Defiende que toda la materia no es más que una mezcla de elementos originarios que poseen las características de inmutabilidad y eternidad, concebidos como entidades infinitamente pequeñas y, por tanto, imperceptibles para los sentidos, a las que Demócrito llamó átomos, término griego que significa "que no puede cortarse".

ACTIVIDAD

FACTOR / PENSAMIENTO. ENTORNO: LA PREGUNTA POR LA REALIDAD

- Expreso posiciones y autónomas frente a controversias y problemas sociales y culturales, apoyándome en la reflexión filosófica frente a la realidad.
- Observación(es). Con el material de apoyo y la contextualización de la temática por el docente, realiza la siguiente actividad en tu cuaderno de apuntes.

Resolver las siguientes preguntas

1. Identificar y explicar las características del pensamiento de los filósofos Presocráticos.
2. ¿Cuál es la novedad que proponen sobre el origen del cosmos o physis los sabios Presocráticos?
3. ¿Por qué podemos afirmar que el pensamiento de los Presocráticos fue revolucionario para su época?
4. Mediante un cuadro comparativo explique las propuestas de investigación filosófica planteada por los sabios de la escuela de Mileto, la escuela de los Efesios, la escuela Pitagórica y la escuela Eleática.
5. Explique en la controversia filosófica entre Heráclito y Parménides sobre el Arjé del cosmos o la physis?
6. Identifique los planteamientos filosóficos y científicos de Leucipo, Demócrito, Empédocles y Anaxágoras.
7. Elabore un mapa conceptual sobre los planteamientos de los Filósofos Presocráticos (materialistas – empiristas) y los planteamientos (Idealistas – lógicos)

BIBLIOGRAFIA Y WEBGRAFIA:

- EL HOMBRE Y SU PENSAMIENTO Nº 1 Y 2. EDITORIAL NORMA.
- EL MUNDO DE SOFIA DE JOSTEIN GAARDER
- FILOSOFIA I DE LUIS E GALINDO EDITORIAL SANTILLANA
- www.webdianoia.com



INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAFAEL GARCÍA HERREROS

ASIGNATURA: FILOSOFÍA

DOCENTE: MONICA HENAO ZULETA

TEMA: LA COSMOLOGÍA A TRAVÉS DE LA HISTORIA

PERIODO: 1 GRADO: 10

LA COSMOLOGÍA A TRAVÉS DE LA HISTORIA

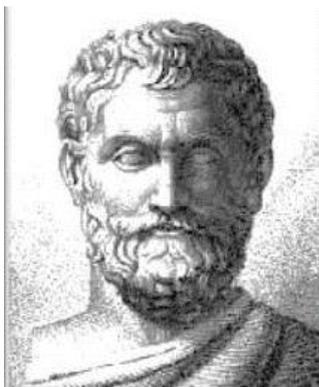


“La cosmología estudia el devenir del mundo físico – material, tanto de los seres orgánicos como inorgánicos. Averiguando las últimas causas de su naturaleza y movimiento, al mismo tiempo, establece las relaciones que se dan entre los diferentes elementos del universo. (Primera forma de filosofía)”. La naturaleza (physis) en el pensamiento de los griegos

Este nuevo modo de pensar se caracteriza por:

- ✚ No realizar ninguna alusión a fuerzas sobrenaturales o dioses. Nada existe que no sea naturaleza (physis)
- ✚ Se buscan las causas de los fenómenos en la propia naturaleza.
- ✚ Destierran el concepto de arbitrariedad sustituyéndolo por el de necesidad.
- ✚ La cuestión fundamental será explicar cómo partiendo del caos se ha podido establecer el orden (cosmos)
- ✚ Las nociones de orden y de ley del pensamiento político y moral han sido trasladadas a las nuevas cosmologías.
- ✚ Por razones históricas que no pretendemos analizar aquí, la cultura griega se distingue de otras culturas antiguas por haber servido de semilla a la llamada "civilización occidental"; por esta razón la consideramos con un poco más de detalle, aprovechando el conocimiento relativamente más amplio que se tiene de ella.

Escuela de Mileto: con filósofos como: Tales, Anaximandro y Anaxímenes.



Les mueve la idea de repensar el mundo desde bases racionales. Se trata de buscar cómo se forjó (cosmogonía) y cuáles son las leyes que ahora lo rigen (cosmología) Así pues se centran en la investigación natural. Consideran que el principio que da cuenta de la génesis y configuración de la naturaleza es una sustancia material, física. Cuál sea esta sustancia varía en cada uno de ellos.

Tales de Mileto: es considerado el padre de la filosofía griega. Figura casi legendaria, que aparece encabezando todas las listas de sabios griegos. No se conserva ningún fragmento de sus obras,

Tales creía que el principio (arjé) de todas las cosas era el AGUA: el universo y todas las cosas están compuestas de agua y todo procede de ella. Argumentos a favor de la identificación del elemento agua: Fisiológico: agua es alimento de todas las cosas, todo animal vive de la humedad, las semillas tienen una naturaleza húmeda. La physis que es el agua está dotada de vida y movimiento propios: a esto se denomina hilozoísmo (materia y vida), todo está vivo y animado.



Anaximandro de Mileto: cartógrafo y astrónomo, dijo que el arjé es "lo ilimitado" indefinido: indeterminado: El ÁPEIRON: es inmortal e indestructible, eterno y sin envejecimiento". Naturaleza del primer principio:

- No es ninguno de los elementos u opuestos sino la base que los genera
- Tierra es una columna de piedra flotando en el universo. Equidistante de todos los extremos, no necesita soporte
- Creyó en la existencia de infinitos mundos sucesivos
- Creyó en la evolución del ser humano.

Anaxímenes de Mileto: Discípulo de Anaximandro y mantiene igualmente que el Arjé ha de ser "sin figura", "invisible", pero no algo indeterminado sino algo determinado: Arjé es el AIRE (lo invisible que envuelve y delimita todo).

Del aire derivan todos los seres por rarefacción (convierte el aire en fuego) o condensación (transforma el aire primero en viento, después en nube y, finalmente, en agua, que sobre la tierra puede convertirse en piedra)

(Lo destacable es que explica las diferencias cualitativas entre las cosas en términos de diferencias cuantitativas)



Heráclito de Éfeso: "Panta rei" (Todo fluye): El perpetuo fluir de las cosas. A quienes entran en los mismos ríos, les recubren aguas distintas cada vez. Entramos y no entramos en los mismos ríos, somos y no somos. Todo cambia, pero no es un devenir irracional (a-lógico, caótico, sin ley) sino que: Está regido por una ley: el logos. Tiene como principio (arjé) el FUEGO que posee un carácter metafórico.

Lucha de contrarios: Todo cambio tiene lugar entre contrarios.

- ✓ La conexión entre contrarios puede ser de distinto tipo
- ✓ La esencia de los seres es contradictoria y del equilibrio de los contrarios nace la unidad armónica.
- ✓ El fuego es el principio de unidad.
- ✓ Todas las cosas proceden del fuego.
- ✓ Dos procesos en la producción de los seres: rarefacción y condensación.
- ✓ Todas las cosas deben cambiar para mantener el equilibrio total del universo.
- ✓ Escuela Pitagórica: sobresale Pitágoras.

Escuela Pitagórica: sobresale Pitágoras

Pitágoras: nació en Samos, una isla de la costa jónica estudió con Tales en Mileto, aumentando su interés en las matemáticas y la astronomía y escuchó a Anaximandro que en ese momento estaba interesado en la geometría y la cosmología. Pitágoras pasó cerca de 10 años estudiando geometría y astronomía en Egipto, siendo ordenado sacerdote allí. De Egipto fue a Mesopotamia, donde se involucró en sus ritos sagrados, aprendiendo además aritmética y música de los babilonios.

Los pitagóricos fueron ante todo matemáticos. Múltiples propiedades y comportamientos de los seres reales son fórmulas matemáticas. Los principios de la matemática son los principios de lo real. Tesis: EL NÚMERO es el principio material de todas las cosas. Elementos del número: Consideración aritmética: par e impar, consideración geométrica: ilimitado y limitado

Escuela Eleática: sobresale Parménides de Elea

Este filósofo plantea como presupuestos básicos: Del no ser nada se hace o produce. Niegan la pluralidad y el cambio, siendo el SER único e indivisible.

“Parménides pensaba que todo lo que hay ha existido siempre, lo que era una idea muy corriente entre los griegos. Daban más o menos por sentado que todo lo que existe en el mundo es eterno. Nada puede surgir de la nada, pensaba Parménides. Y algo que existe, tampoco se puede convertir en nada”

Escuela Pluralista:

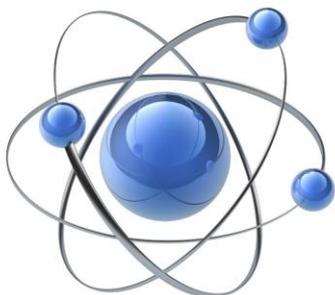
Combinan Heráclito y Parménides (siglos V y VI a. C.) Parménides: Algo permanece inalterable.

Heráclito: La physis está en movimiento. El Arjé lo consideran múltiple (4 elementos).

Physis = combinación de los Arjé. Empédocles: Postula la existencia de dos fuerzas (el Amor y la Discordia) y cuatro principios (fuego, tierra, agua y aire) para explicar el cambio y la pluralidad de los seres.

Anaxágoras Postula la existencia de infinitos principios materiales (HOMEOMERÍAS) y de una fuerza motriz del universo, el Nous (Mente e Inteligencia), infinita y no mezclada, para explicar el cambio y la pluralidad de los seres.

Los Atomistas: Leucipo y Demócrito



Dos conceptos básicos: 1. Los átomos: conjunto infinito de principios materiales indivisibles, que hacen posible la pluralidad de los seres, y 2. El vacío, que es el lugar donde se mueven los átomos, principios cinéticos en constante movimiento.

Otras concepciones cosmológicas griegas

Los filósofos jónicos concebían a la Tierra como un disco plano que flotaba en el centro de la esfera celeste. Pero, ya

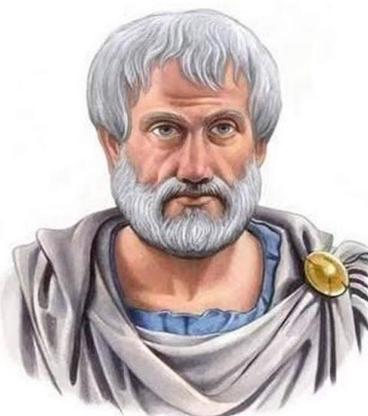
en el siglo V a.C., los griegos se habían dado cuenta, a través de varios indicios, de que la Tierra es redonda. Hasta donde sabemos, el primero en afirmarlo fue el legendario Pitágoras; seguramente llegó a esa conclusión a partir de hechos observados, pero los argumentos que manejó fueron de índole metafísico: la Tierra tenía que ser esférica porque, supuestamente, la esfera es el cuerpo geométrico más perfecto. Por lo que respecta al movimiento de las estrellas, lo más evidente era que el cielo, y sus astros, giraban alrededor de la Tierra.

El primer hombre en la historia que propuso el sistema heliocéntrico —según el cual la Tierra gira alrededor del Sol en un año y sobre su propio eje en un día— fue Aristarco de Samos, quien vivió en Alejandría en el siglo III a.C. Desgraciadamente, no se conserva ningún documento escrito originalmente por Aristarco y todo lo que se conoce de él es por referencias en escritos de otros filósofos. No sabemos en qué se basó para elaborar una teoría que se anticipó a la de Copérnico en más de diecisiete siglos.

No todos los filósofos griegos aceptaban que la Tierra, aparentemente tan firme y sólida, pudiera poseer algún movimiento propio. De hecho, los dos más importantes, Platón y Aristóteles, sostuvieron lo contrario, y fueron ellos quienes más influyeron en los siglos siguientes.



Platón (427-347 a.C.) describe su visión de la creación cósmica en el diálogo de Timeo. Por supuesto, el relato tiene un alto valor poético pero carece de cualquier fundamento físico (lo cual no tenía importancia para Platón, pues creía en la primacía de las Ideas) Así, Platón narra, por boca de Timeo, cómo el Demiurgo (entidad impulsora del universo) creó el mundo a partir de cuatro elementos aire, agua, fuego y tierra y puso en él a los seres vivos: los dioses que moran en el cielo, los pájaros que viven en el aire, los animales que habitan en la tierra y en el agua. El Universo así creado debía ser esférico y los astros moverse circularmente, porque la esfera es el cuerpo más perfecto y perfecto es el movimiento circular.



Aristóteles (384-322 a.C.) desarrolló un sistema del mundo mucho más elaborado que el de su maestro Platón. Declaró explícitamente que la Tierra es esférica y que se encuentra inmóvil en el centro del Universo, siendo el cielo, con todos sus astros, el que gira alrededor de ella. Más aún, postuló una diferencia fundamental entre los cuerpos terrestres y los celestes. Según Aristóteles, los cuerpos terrestres estaban formados por los cuatro elementos fundamentales y éstos poseían movimientos naturales propios: la tierra y el agua hacia el centro de la Tierra, el aire y el fuego en sentido contrario. En cuanto a los cuerpos celestes, estaban formados por una quinta sustancia, incorruptible e inmutable, cuyo movimiento natural era el circular.

Aristóteles asignó al Sol, a la Luna y a los planetas respectivas esferas rotantes sobre las que estaban afianzadas. Las estrellas, a su vez, se encontraban fijas sobre una esfera que giraba alrededor de la Tierra y correspondía a la frontera del Universo.

Los astrónomos griegos fueron los primeros en tratar de medir con métodos prácticos las dimensiones del mundo en que vivían, sin basarse en especulaciones o mitos. Así, por ejemplo, el mismo Aristarco de Samos que sostuvo la doctrina heliocéntrica, intentó determinar la distancia entre la Tierra y el Sol. Para ello, midió la posición de la Luna en el momento exacto en que la fase lunar se encontraba a la mitad, lo cual permitía, con un poco de geometría, encontrar la relación entre los radios de la órbita lunar y la terrestre.

HISTORIA DE LA COSMOLOGÍA MEDIEVAL

En la tradición judeocristiana, aparece la noción de mundo como creación, obra de un Dios Todopoderoso, quien ha creado y dispuesto todo lo existente, y ha puesto como centro de la creación a su criatura predilecta: el hombre. Con el creacionismo se superan muchos de los problemas que dejaban sin solución las antiguas propuestas de explicación griega.



A partir de la creación y en concordancia con la teoría de Ptolomeo, durante los siglos venideros, tanto Dios, la Tierra como el ser humano se van a convertir en el centro del Universo y todas las cosas van a girar en torno a ellos. Todo lo existente proviene de Dios y está puesto al servicio del ser humano, para que éste se sirva adecuadamente de tales cosas y pueda retomar igualmente al Creador.



San Agustín de Hipona y el pensamiento platónico; en los siglos II y III surgió la patrística, un movimiento dentro del cristianismo encargado de sentar las bases de la filosofía medieval y que estuvo a cargo de los denominados padres de la iglesia. El primer pensador que sobresale en esta tradición es San Agustín, quien quiso explicar lo que sucede en la realidad a través de la cristianización de la filosofía platónica. De este modo, consideró la figura de las dos ciudades: una terrena y una divina, trasponiendo la teoría de los dos mundos de Platón y haciendo coincidir en ella las ideas de creación y de salvación profesadas por el cristianismo de la época.



Santo Tomás de Aquino; el argumento cosmológico, según el argumento de Tomás, todo lo que existe debe tener una causa. Pero esa causa no parece ser de este mundo. Todo lo que existe tiene una duración en el tiempo. Digamos que existe durante un lapso tiempo y después deja de existir. O que todavía no existe, pero después existirá y luego dejará de existir. Por eso se dice que las cosas del universo y el universo mismo

pudieron no existir; es decir, que tienen existencia contingente. Si cada cosa que existe pudo no existir, entonces en algún momento no existió. Si aplicamos este razonamiento a cada

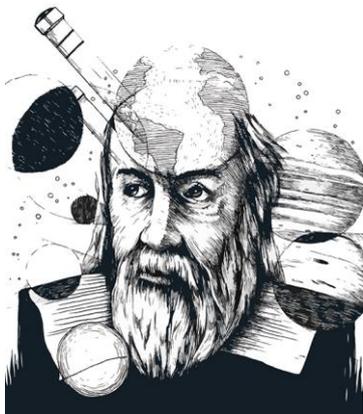
cosa, entonces tenemos que concluir que en algún momento ninguna cosa existió, es decir, que no había nada.

Pero como sabemos que de la nada no proviene nada, entonces debemos suponer que ahora no existiríamos a menos que exista un ser eterno que nos haya creado y que él mismo no haya sido creado. Es decir, que debe existir un ser que tiene existencia necesaria, pues de lo contrario no existiría nada. Por tanto, si existimos, Dios también existe. Estos dos pensadores marcan la transición del pensamiento medieval al renacentista

Guillermo de Ockham y el inicio de las ciencias racionales, en Ockham hay ya una claridad sobre la necesidad de tener por separado el campo de la fe y de las explicaciones teológicas del mundo, del campo de la razón y de las explicaciones lógicas experimentales. Este pensador concibe al mundo constituido de manera lógica y por tanto la tarea de la razón está en determinar de manera lógica lo que sucede y de esta manera descubrir el sentido del mundo.

Rogelio Bacon; El mundo como realidad natural, Bacon coloca las bases para la concepción moderna del mundo. A partir de él los estudios dejaron de ser solamente especulativos y enfocados desde la perspectiva de la fe, como la confirmación de la existencia de Dios o su naturaleza, para dar paso a explicaciones surgidas de las experimentaciones y de las observaciones del mundo.

LA COSMOLOGÍA MODERNA EL AUGE DE LA RAZÓN



...la filosofía nos ayuda a reaprender a ver el mundo...

La Edad Moderna es sobre todo la época del surgimiento y auge de la razón. Históricamente este periodo va desde el siglo XVI hasta los comienzos del siglo XIX, fue un proceso en el que se fue perdiendo la imagen religiosa del mundo. Esta transformación se da a partir del surgimiento de las ciencias experimentales y de las teorías morales basadas en principios racionales. La edad Moderna es, ante todo, la edad de la ilustración, del escepticismo y de una nueva ciencia.

El papel fundamental de la ciencia moderna fue el de crear la exigencia de pruebas experimentales para toda afirmación que quisiera ser tenida como un conocimiento válido. La revolución científica; La concepción del universo imperante hasta el siglo XVI fue heredada de los griegos y sobre todo del astrónomo alejandrino Ptolomeo, quien en el siglo II formuló una teoría adaptable a la doctrina cristiana.

Giordano Bruno: El aporte de este filósofo italiano (1548 – 1600) consistió en proponer un nuevo modelo cosmológico que rompía con el modelo de Ptolomeo. Según Bruno el universo debía ser infinito y no hay en él un cuerpo al que corresponda estar en el centro. Debido a estas ideas Bruno fue enviado a la hoguera.

Francis Bacon: coloca las bases para la concepción moderna del mundo. A partir de él los estudios dejaron de ser solamente especulativos y enfocados desde la perspectiva de la fe, como la confirmación de la existencia de Dios o su naturaleza, para dar paso a explicaciones surgidas de las experimentaciones y de las observaciones del mundo. Fue uno de los primeros promotores de la aplicación tecnológica del saber científico. En su obra “nuevo

órgano” propone un nuevo método para el saber científico que permita ampliar nuestro conocimiento del mundo natural.



Nicolás Copérnico: Durante siglos, la iglesia asumió como cierto el modelo cosmológico de Ptolomeo, pues consideraba que se ajustaba mejor al dogma cristiano, ya que en la biblia se pueden leer afirmaciones como las siguientes: “Tú has fijado la tierra de un modo inamovible y firme” (Salmo 93). La biblia dice además que Dios creó la tierra como el centro del universo. Pero Copérnico (1473-1543), un clérigo polaco, propuso, con base en los errores matemáticos en los que incurría el modelo de Ptolomeo, modificarlo, colocando al sol como centro del universo en lugar de la tierra. Otras de las afirmaciones fundamentales de la revolución copernicana son las siguientes: —La tierra no es plana sino esférica|| – “La tierra gira sobre su propio eje”. Pese al carácter revolucionario de su teoría heliocéntrica, el modelo de Copérnico todavía proponía un universo esférico y finito. La iglesia católica se opuso firmemente a sus teorías.

El giro copernicano, en el siglo XVI se empezó a poner en duda el modelo cosmológico aristotélico, debido a que los nuevos descubrimientos de la época no eran compatibles con él. Nicolás Copérnico propuso un modelo heliocéntrico, que situaba el Sol en el centro del Universo, y los demás planetas giran alrededor de él. Pero este modelo tampoco se ajustaba exactamente a la realidad, debían añadirse epiciclos para corregir los desajustes con las observaciones.

Tycho Brahe obtuvo una gran cantidad de observaciones muy precisas y propuso un modelo geo-heliocéntrico, pero que apenas tuvo repercusión. Fue Johannes Kepler, usando las observaciones de Brahe, quien intentó corregir el modelo copernicano, llegando a las tres conclusiones o leyes de Kepler:

- ✓ Las órbitas de los planetas son elipses cuyo uno de sus focos es el Sol.
- ✓ La velocidad a la que los radios-vectores de los planetas barren áreas es constante
- ✓ El cubo de la distancia media de un planeta al Sol es proporcional al cuadrado de su período de revolución.

Estas leyes desbancaron definitivamente al modelo Aristotélico, y supusieron una revolución en la forma de ver la realidad

Johannes Kepler: El aporte fundamental de este astrónomo alemán (1571-1630), consistió en establecer las leyes que rigen el movimiento planetario. En su obra la armonía del universo propuso que las órbitas de los planetas eran elípticas y que presentaban velocidades diferentes según la fase en que se encontrara cada planeta. Afirmaba que las leyes matemáticas se encontraban en la base de todos los fenómenos naturales.

Galileo Galilei: A través del perfeccionamiento del telescopio, Galileo pudo confirmar de manera definitiva la teoría de Copérnico. Sus aportes a la ciencia incluyen la ley de la caída de los cuerpos y la ley de la inercia. Es también el encargado de formular la importancia de la objetividad y la libertad en la investigación científica. Su carrera intelectual tuvo serios

problemas con la iglesia, la cual, a través de la Inquisición, le obligó a abjurar de sus teorías científicas basadas en el sistema copernicano.



Isaac Newton: La obra de Newton es considerada la culminación de la revolución científica al proponer la unificación de la astronomía y la mecánica en una sola teoría. En su obra los principios matemáticos de la filosofía natural, da una clara demostración matemática de los principios que rigen el comportamiento del sistema solar. Para Newton, el mundo es una gran máquina cuyas leyes de funcionamiento pueden hallarse a través de la observación y la experimentación. A partir de la revolución científica el hombre dejó de ser el centro del universo y pasó a ser alguien perdido en un planeta del universo infinito. Pero gracias a la utilización del método experimental puede conocerlo y dominarlo.

Cosmología newtoniana: Tras el giro copernicano, se replanteó de nuevo la realidad, hasta que las nuevas leyes del movimiento fueron establecidas por Isaac Newton, tras el inicio de Galileo Galilei. Newton formuló las tres leyes para explicar el movimiento:

- ✓ Principio de inercia: toda partícula permanece en su estado de reposo o movimiento si la resultante de las fuerzas que actúan sobre ella es nula.
- ✓ Principio fundamental: la fuerza ejercida es proporcional a la aceleración y a la masa de la partícula.
- ✓ Principio de acción y reacción: Si una partícula ejerce una fuerza sobre otra, ésta ejerce a la vez sobre la primera una fuerza de igual magnitud y dirección, pero de sentido contrario.

Newton también formuló la ley de gravitación universal: Todo par de partículas se atraen con una fuerza inversamente proporcional al cuadrado de su distancia y directamente proporcional al producto de sus masas.

Implicaciones filosóficas: Esta nueva cosmología presenta las siguientes características:

- ✓ Mecanicismo: a partir de las leyes newtonianas, se empezó a considerar al universo como un gran mecanismo perfecto
- ✓ Determinismo: el universo es predecible, puesto que es un proceso mecánico.
- ✓ Choque con las autoridades y doctrinas religiosas
- ✓ Reducción del papel de Dios en la cosmología
- ✓ Importancia de la naturaleza
- ✓ Inseguridad: el ser humano comprende que es parte insignificante en la inmensidad del universo
- ✓ Poder de la razón: el ser humano se siente más poderoso al conocer las leyes físicas, considerando a la razón como ilimitada.



En el s. XX la Cosmología está marcada por dos grandes avances: la teoría de la relatividad de Einstein, y la teoría inflacionaria. La relatividad unifica el espacio, el tiempo y la gravedad, y cambia la visión del tejido del Universo. La teoría inflacionaria plantea que el espacio se expandió rapidísimamente después del Big Bang. Hoy, el estudio de la Cosmología se centra en la Física de Partículas. El principal instrumento de la Cosmología actual no son los telescopios, sino los grandes aceleradores de partículas. Buscan partículas que ayuden a resolver misterios como la composición de la materia oscura, qué pasó en los primeros momentos del Universo, o si existen otras dimensiones que no vemos.

LA COSMOLOGÍA DEL SIGLO XXI
(Tomado del periódico el Espectador)
Por: Julio César Londoño

Si usted es una persona ambiciosa y desea figurar por vías menos patéticas que las que brindan los reality y la Fiscalía, le tengo una propuesta clara: elucubre una cosmología moderna (la cosmología clásica lleva cien años de obsolescencia porque sus tres pilares: física newtoniana, geometría euclidiana y lógica aristotélica, han sufrido averías de consideración). No es un trabajo fácil, por supuesto, pero vale la pena.

La nueva cosmología tiene que reforzar este trípode con ciertos avances teóricos o tecnológicos (relatividad, genoma, computación, unificación electrodébil) y complementarlo con un cuadrivium que incluya la economía, porque el oro es el único becerro que todos adoramos; la semiótica, porque sin ella el corpus resultante no sería verdaderamente moderno; la ecología, porque recién ahora nos percatamos de que debemos cuidar el agua, el aire y la tierra, del fuego; y la ética, —porque somos siempre moralistas y sólo a veces geométras||. En lo que hace a la física, usted sólo debe poner a punto la teoría de las súper cuerdas, es decir, un modelo total que concilie los postulados de la relatividad, que opera a escala estelar, con los dictados de la mecánica cuántica, cuyo dominio es el mundo subatómico.

Las nuevas geometrías, las no euclidianas, ya están trazadas. Usted sólo debe estudiarlas y familiarizarse con esos espacios donde las paralelas se cortan —o no existen— y los ángulos interiores del triángulo nunca suma 180 grados. Elemental.

En lo que respecta a la lógica, le sugiero olvidarse de las sensateces de Aristóteles y urdir una meta lógica que no se arredre ante las paradojas ni se mosquee ante las contradicciones, y que sepa esquivar, al tiempo, la simplicidad de los antiguos, los laberintos de los modernos, la mendicante humildad de los posmodernos y el traidor sentido común de todos los tiempos.

En economía, esa disciplina equidistante de la matemática y de la astrología, todo está por hacer. La disolución de la URSS, el auge y los desmayos de los —tigres asiáticos||, el —efecto tequila||, el —corralito|| argentino y la crisis hipotecaria de los Estados Unidos, sucesos todos que cogieron en Babia a los politólogos y a los economistas del mundo entero, demuestran de manera palmaria que en este terreno, caminante, no hay camino —¡de modo que avanti!—.

En semiótica, esa suerte de matemática del signo, con que usted logre descifrar los criptogramas de sus pontífices —Barthes, Ducrot, Todorov y Eco— y ponga sus conclusiones en límpidas ecuaciones estructurales, tendrá para siempre un lugar en nuestros corazones. La ecología sólo precisa un decálogo elemental: no tizarás el aire, no enturbiarás las aguas...

Un sistema filosófico basado en este heptágono (física, geometría, lógica, economía, ética, semiótica y ecología) nos brindará una suerte de constitución universal para zanjar nuestras disputas y una cosmogonía que nos ayude a releer el mundo.

Como están las cosas, un corpus de estas características tendrá apenas unos cincuenta años de vigencia (ya nada dura mucho), pero supongo que estará de acuerdo en que es un lapso suficiente para que usted se harte de ver su nombre en las enciclopedias, su foto en las revistas y su busto en los hologramas que reemplazarán a los bronceos en los parques del futuro.

ACTIVIDAD

FACTOR / PENSAMIENTO. ENTORNO: LA PREGUNTA POR LA REALIDAD

- ✚ Expreso posiciones y autónomas frente a controversias y problemas sociales y culturales, apoyándome en la reflexión filosófica freta a la realidad.

Observación(es). Con el material de apoyo y la contextualización de la temática por el docente, realiza la siguiente actividad en tu cuaderno de apuntes.

Resolver las siguientes preguntas

1. ¿Qué es el principio Cosmológico?
2. ¿Qué fuerzas (interacciones) existen en la naturaleza o cosmos?
3. ¿Qué es el Arjé para los filósofos naturalista o cosmológico del periodo Presocrático?
4. Mediante un mapa conceptual explique la concepción Cosmos para: Los pensadores griegos, los filósofos de la Edad Media y los astrónomos modernos.
5. ¿De qué está hecho el cosmos o universo?
6. ¿Qué cambios proponen en la concepción del universo los filósofos Modernos con la teoría heliocéntrica?
7. ¿Cómo se estructura el Universo en el siglo XXI?

Define los conceptos: Relatividad, Ley de Hubble, Big Bang, Geocentrismo, Heliocentrismo, Teocentrismo, Movimiento, Mecánico, Materia, infinito y Absoluto.

BIBLIOGRAFIA Y WEBGRAFIA:

- EL HOMBRE Y SU PENSAMIENTO Nº 1 Y 2. EDITORIAL NORMA.
- EL MUNDO DE SOFIA DE JOSTEIN GAARDER
- FILOSOFIA I DE LUIS E GALINDO EDITORIAL SANTILLANA
- www.webdianoia.com